

ПОЛОЖЕНИЕ

об окружном дистанционном конкурсе методических разработок уроков

«Мой лучший урок по ФГОС»

Организатор Конкурса: КОГОАУ СШ г.Лузы – опорная школа Лузского образовательного кластера

Сроки проведения:

Приём работ на конкурс – 01-29.02.2020

Подведение итогов конкурса – до 10.03.2020

Участие – бесплатно

Номинации:

«Мой лучший урок в соответствии с ФГОС НОО»

«Мой лучший урок в соответствии ФГОС ООО»

«Мой лучший урок в соответствии ФГОС СОО»

Страница конкурса на сайте дистанционного обучения КОГОАУ СШ г.Лузы

<http://xn--d1au.xn----7sbwjfcr8bzb0b.xn--p1ai/course/view.php?id=47>

Ссылка на регистрационную форму и страницу загрузки конкурсных работ:

<https://forms.gle/Rgcr66z1kfUpiQEE9>

I. Общие положения

Настоящее Положение определяет цели и задачи конкурса методических разработок уроков «Мой лучший урок по ФГОС», порядок его организации и проведения, сроков проведения, подведения итогов конкурса и награждения победителей.

II. Цели и задачи конкурса

2.1. Цель Конкурса: развитие педагогического потенциала, стимулирование творческой активности учителей, совершенствование профессионального мастерства, обновление научно-методического обеспечения образовательного процесса с учетом требований ФГОС.

2.2. Задачи Конкурса: активизация деятельности педагогов по разработке и созданию образовательного ресурса - урок в соответствии с ФГОС; выявление и распространение эффективного опыта работы по новым стандартам в рамках образовательного учреждения; внедрение современных инновационных образовательных технологий с учетом требований ФГОС в практику проведения уроков в новом формате.

III. Участники конкурса

В конкурсе могут принимать участие все педагоги Северо-Западного образовательного округа, работающие в 1-4, 5-9, 10-11 классах.

IV. Этапы проведения конкурса:

1 этап – подача заявки на участие в конкурсе (приложение №2) творческие работы принимаются дистанционно с 01 февраля по 29 февраля 2020 года через электронную форму [по ссылке](#).

2 этап – с 01 по 10 марта члены жюри оценивают работы конкурсантов, определяют победителя и призеров в каждой номинации.

3 этап – с 10 по 20 марта ответственный организатор рассылает электронные наградные документы и справки об участии в работе региональной инновационной площадки на электронные почты, указанные в регистрационной форме.

V. Подведение итогов.

По итогам конкурса будут определены победитель и призеры в каждой номинации. Итоговый протокол размещается на странице конкурса. Победитель и призеры награждаются электронными дипломами. Всем участникам конкурса будут выданы справки об участии в работе региональной инновационной площадки.

VI. Требования к представлению материалов Конкурса

Для участия в конкурсе необходимо предоставить технологическую карту урока, соответствующего требованиям ФГОС НОО, ООО и СОО (предмет и класс участники Конкурса определяют самостоятельно). Текст разработки представляется в формате Word, размер шрифта – 14, межстрочный интервал – одинарный, поля стандартные. Возможно наличие приложений (презентация, карточки, видео и т.д.). Технологическая карта урока и приложения размещаются на любом ресурсе и должны быть доступны для просмотра и скачивания. В регистрационную форму заносится ссылка на конкурсную работу.

Жюри оценивает творческие работы по критериям оценки урока на соответствие требованиям ФГОС (Приложение №1)

Состав Жюри:

1. Винокурова С.А., заместитель директора КОГОАУ СШ г.Лузы (ответственный организатор конкурса).
2. Кузнецова Л.В., заместитель директора МОКУ СОШ №2 г.Лузы.
3. Забродина Т.Н., учитель географии и биологии МКОУ СОШ п. Заря Опаринского района, руководитель ОМО учителей предметов естественнонаучного цикла Северо-Западного образовательного округа.
4. Докунихина Т.В., учитель русского языка и литературы КОГОАУ СШ г.Лузы.

Критерии оценки урока на соответствие требованиям ФГОС

ОУ _____ Класс _____

Предмет _____

Тема урока _____

Раздел 1. Целеполагание			
Критерии оценки	Да	Частично	Нет
Учитель объявляет цель урока без пояснений и комментариев	1	–	0
Учитель пытается сделать цель урока понятной для ученика (объясняет цель в логике темы, предмета, практического использования знаний)	2	1	0
Учитель пытается сделать цель урока лично значимой для учеников (при объяснении цели ориентируется на пользу, любознательность, иные личные мотивы детей)	2	1	0
Цель урока обсуждается и формируется в диалоге с учениками (дети высказывают свои предположения, зачем может быть нужно то, что изучается на уроке)	3	2	0
Задачи, которые решаются на уроке, диагностичны, измеряемы (есть критерии, понятные детям, которые могут быть использованы в процессе само- и взаимооценивания)	3	2	0
Всего по разделу			
Максимум по разделу	7		

Раздел 2. Информационное обеспечение			
Критерии оценки	Да	Частично	Нет
Основной источник информации – рассказ учителя, знания преподносятся в монологической модели	0	–	1
Используются только традиционные информационные материалы (учебник, рабочая тетрадь)	1	–	0
Используются наряду с традиционными разнообразные справочные материалы (словари, энциклопедии, справочники, электронные учебные материалы и ресурсы Интернет)	2	1	0
Создаются учебные ситуации, в которых необходимо сравнивать, сопоставлять данные из разных источников	2	1	0
Источником информации становятся личные наблюдения учеников, опыт, эксперимент	2	1	0
Используются материалы разных форматов (текст, таблицы, схемы, графика, видео, аудио)	2	1	0
Целесообразность использования ИКТ	2	1	0
Всего по разделу			
Максимум по разделу	10		

Раздел 3. Организация деятельности учеников			
Критерии оценки	Да	Частично	Нет
Учитель дает возможность ученикам пробовать разные варианты выполнения заданий и обсуждает их эффективность	2	1	0
Задания вариативны, ученик имеет возможности выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности	2	1	0
Есть технологическая карта урока	2	1	0
Всего по разделу	6		

Раздел 4. Педагогические технологии			
Критерии оценки	Да	Частично	Нет
Урок строится на репродуктивных технологиях и фронтальной работе (рассказ учителя + его воспроизведение – прямое или через выполнение простых заданий)	0	–	1
На уроке используются активные технологии обучения: экспериментальные, исследовательские, игровые, проблемное обучение, работа в группах и парах	2	1	0
Учитель дает задания, где на предметном содержании формируются метапредметные умения и компетенции	2	1	0
На уроке прослеживаются связи с внеурочной деятельностью учеников	2	1	0
Всего по разделу	7		

Раздел 5. Оценка деятельности и рефлексия			
Критерии оценки	Да	Частично	Нет
Учитель использует только стандартную 5-балльную шкалу оценки	0	–	1
Учитель использует стандартную 5-балльную шкалу оценки и объясняет критерии выставления балла	2	1	0
Учитель использует формирующее (критериальное) оценивание, критерии обсуждены с учениками и понятны им	3	2	0
Учитель организует взаимооценку учеников по установленным критериям	3	2	0
Учитель создает возможности для самооценки по установленным критериям	3	2	0
Учитель организует эмоциональную рефлексию учеников (понравилось / не понравилось, как себя чувствовал на уроке)	3	2	0
Учитель организует качественную рефлексию учеников (достижение результата, сложность, полезность, взаимодействие и пр.)	3	2	0
Всего по разделу			
Максимум по разделу	17		

Рекомендации по использованию оценочного листа

Оценочный лист не предназначен для полного комплексного анализа урока и оценивает его только с точки зрения соответствия требованиям ФГОС по определенным параметрам: целеполагание, информационное обеспечение, организационные особенности, педагогические технологии, оценка деятельности и рефлексия.

Критерии выбраны в связи с тем, что именно они являются важными при оценке уровня соответствия урока требованиям ФГОС.

По каждому из пяти разделов определены критерии и обозначен количественный уровень оценки – в зависимости от представленности критерия в деятельности учителя и учеников. Большинство критериев при оценивании имеют равный вес: если критерий представлен полностью – 2 балла, частично – 1 балл, не представлен – 0 баллов. При этом несколько критериев имеют особую значимость при определении соответствия урока требованиям ФГОС (см. разделы 1, 2, 5), их наличие оценивается 3 баллами, частичное присутствие – 2. Есть также критерии «обратного» характера: их наличие оценивается 0 баллов, частичное присутствие – 1 баллом, отсутствие – 2 (см. разделы 3, 4, 5).